

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572) zwaną dalej „k.p.a.” art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawa ooś” oraz na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 w nawiązaniu do § 2 ust. 1 pkt 51 lit b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. gr. 22/4, 22/6, 23/2, 24 obręb Osłonin, gmina Przemęt, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie* oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

**Wójt Gminy Przemęt
orzeka co następuje:**

- I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. gr. 22/4, 22/6, 23/2, 24 obręb Osłonin, gmina Przemęt, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie i jednocześnie określam:**

1.1 Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 1 w nawiązaniu do § 2 ust. 1 pkt 51 lit b oraz § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Objęta wnioskiem inwestycja jest przedsięwzięciem mogąącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i kwalifikuje się zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 w nawiązaniu do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b jako:

- *polegająca na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w § 3 ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określonych w ust. 1, o ile zostały one określone;*
- *chów lub hodowla: b) zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia.*

Zgodnie natomiast z § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako:

- *instalacje do naziemnego magazynowania:*
 - a) *ropy naftowej,*
 - b) *produktów naftowych,*
 - c) *substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,*
 - d) *gazów łatwopalnych,*
 - e) *kopalnych surowców energetycznych innych niż wymienione w lit. a–d*

– *inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych.*

Teren inwestycji znajduje się na obszarze chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 202 r. poz. 1336 z późn. zm.), tj. w obszarze chronionego krajobrazu Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice, obszarze specjalnej ochrony Pojezierze Sławskie oraz na terenie Przemęckiego Parku Krajobrazowego. Teren działek inwestycyjnych nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obecnie na terenie inwestycji znajdują się 2 obiekty inwentarskie wraz z infrastrukturą techniczną. W obiektach aktualnie prowadzony jest chów kur niosek w ilości do 30 DJP na wolnym wybiegu. Kurnik K-1 posiada jedną halę inwentarską, natomiast drugi budynek podzielony jest na 2 hale inwentarskie K-2 i K-3.

Na terenie fermy drobiu znajdują się następujące obiekty i instalacje:

- hale inwentarskie K1 ÷ K3,
- 3 silosy paszowe,
- zbiornik na ścieki bytowe o poj. do 10 m³,
- 2 zbiorniki na gaz płynny o poj. do 6 400 l, każdy,
- konfiskator,
- agregat prądotwórczy.

Rozbudowa przedmiotowej fermy drobiu będzie obejmować:

- zmianę sposobu użytkowania kurników polegająca na zmianie chowu z kur niosek na odchów i tucz indyczki i indora,
- rozbudowę hali K-2 i K-3,
- modernizacja wentylacji na istniejących budynkach,
- budowę 2 awaryjnych zbiorników na odcieki o poj. do 25 m³, każdy,
- instalację dodatkowych silosów paszowych,
- instalację 4 zbiorników na gaz płynny o poj. do 6 400 m³, każdy.

1.2 Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W istniejącej hali inwentarskiej (K-1) o powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 1 240,7 m² utrzymywać w systemie ściółkowym, w jednym cyku maksymalnie:
 - nie więcej niż 5 893 szt. indyczek (16,5004 DJP) do 4 tygodnia życia;
 - nie więcej niż 16 726 szt. indorów (46,8328 DJP) do 4 tygodnia życia;
 - nie więcej niż 5 893 szt. indyczek (141,432 DJP) po 4 tygodniu życia.
2. W istniejącej hali inwentarskiej (K-2) o powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 3 750 m² prowadzić tucz indyka, w systemie ściółkowym, w maksymalnej łącznej obsadzie wynoszącej 9 292 szt. indora (223,008 DJP).
3. W istniejącej hali inwentarskiej (K-3) o powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 3 000 m² prowadzić tucz indora, w systemie ściółkowym, w maksymalnej łącznej obsadzie wynoszącej 7 434 szt. (178,416 DJP).
4. Łączna maksymalna obsada w halach inwentarskich na terenie gospodarstwa objętego wnioskiem, po jego rozbudowie, nie może przekroczyć 33 452 szt. indyków (448,2478 DJP) oraz 5 893 szt. indyczek (141,432 DJP).
5. W hali inwentarskiej (K-1) zainstalować maksymalnie 11 wentylatorów dachowych o średnicy 0,63 m ($\pm 10\%$) z niezadaszonymi pionowymi wylotami umieszczonymi na wysokości min. 7 m n.p.t., o wydajności 12 500 m³/h ($\pm 10\%$) i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB każdy.
6. Halę inwentarską (K-2) wentylować za pomocą otworu kalenicowego umieszczonego na wysokości min. 6,8 m n.p.t., oraz maksymalnie 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 51 200 m³/h ($\pm 10\%$), o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB każdy.
7. Halę inwentarską (K-3) wentylować za pomocą otworu kalenicowego umieszczonego na wysokości min. 6,8 m n.p.t., oraz maksymalnie 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 51 200 m³/h ($\pm 10\%$), o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB każdy.
8. Ograniczyć pracę wentylatorów szczytowych do pory dziennej, tj. godz. od 6.00 do 22.00.
9. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
10. Obiekty utrzymywać w czystości oraz zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej.
11. Do ogrzewania obiektu inwentarskiego (K-1) wykorzystywać do 3 szt. nagrzewnic gazowych o mocy do 100 kW, każda.
12. Do ogrzewania każdego z obiektów inwentarskich (K-2 - K-3) wykorzystywać do 4 szt. nagrzewnic gazowych o mocy do 120 kW, każda.

13. Do karmienia indyczek i indyków stosować wieloetapowy system żywienia oparty na granulowanych paszach o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
14. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów na rury nakładać filtry workowe.
15. Zastosować szczelny system pojenia drobiu.
16. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac teren inwestycji (w tym istniejące budynki) skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
17. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
18. Nie wycinać drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia.
19. Ruch pojazdów ciężkich na terenie inwestycji ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. do godz.: 06:00-22:00.
20. W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty zrealizowania przedsięwzięcia wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w tych samych punktach, dla których w dokumentacji wyznaczono poziom hałasu. Na podstawie uzyskanych wyników, w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Wójtowi Gminy Przemęt, Staroście Powiatu Wolsztyńskiego, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty zrealizowania przedsięwzięcia.
21. Miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
22. W celu zminimalizowania poziomu emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, stale prowadzić kontrole stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie budowy.
23. Zabezpieczyć miejsca tankowania pojazdów i maszyn oraz zaopatrzyć te miejsca w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty).
24. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. Na odwadnianie wykopów

- budowlanych, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087) należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne.
25. W przypadku zaistnienia awarii, gdy wystąpi skażenie gruntu substancjami ropopochodnymi, należy niezwłocznie usunąć skażoną warstwę ziemi, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.
 26. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy, zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych toalet (toalety powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
 27. Nie dopuszczać do magazynowania obornika na terenie fermy. Obornik wywozić na bieżąco, po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym poza teren fermy. Transport obornika prowadzić przy pomocy przyczep zabezpieczonych od góry brezentem. Powstały obornik wykorzystywać w sposób i na zasadach określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244) oraz Ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105).
 28. Miejsce załadunku obornika na środki transportu wykonać jako utwardzone.
 29. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych odprowadzać do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
 30. Czyszczenie obiektów inwentarskich prowadzić metodą „na sucho” - nie generującą powstawania ścieków przemysłowych.
 31. W przypadku konieczności czyszczenia obiektów inwentarskich metodą „na mokro”, powstałe ścieki przemysłowe ze zbiorników na odcieki wywozić do oczyszczalni ścieków.
 32. Gospodarstwo zapatrywać w wodę z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie warunków ustalonych z zarządcą sieci.
 33. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzać do gruntu na terenie Inwestora w sposób niepowodujący szkód na terenach sąsiednich.
 34. Odpady wytworzone na etapie realizacji i eksploatacji gromadzić selektywnie w zależności od rodzaju odpadów w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, np. w oznakowanych pojemnikach i kontenerach, w szczególności odpady niebezpieczne należy magazynować w atestowanych pojemnikach, kontenerach lub innych opakowaniach w wyznaczonych i przystosowanych miejscach, w sposób zabezpieczający przed wpływem czynników atmosferycznych, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów.
 35. Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących ich negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, np. w szczelnie zamkniętym kontenerze chłodniczym, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

1.3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

1. W projekcie budowlanym należy założyć zastosowanie właściwych rozwiązań technicznych i technologicznych, które zapewnić winny, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
2. Inwestycję należy projektować z uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 752) oraz zgodnie z przepisami szczególnymi zapewniającymi ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich.
3. W przypadku zatrudniania pracowników należy zapewnić im odpowiednie warunki sanitarno-higieniczne, w szczególności zapewnić pomieszczenia sanitarno-higieniczne odpowiadające wymaganiom przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), w szczególności załącznik nr 3 dotyczący wymagań dla pomieszczeń i urządzeń higieniczno-sanitarnych.
4. Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim, zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nieobjętych regulacjami prawnymi - w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych.
5. Należy prowadzić właściwą eksploatację planowanego przedsięwzięcia by zapewnić maksymalną ochronę przed ewentualnymi uciążliwościami oraz by wyeliminować zagrożenia dla środowiska, tj. eksploatację obiektu prowadzić w sposób gwarantujący zachowanie przepisów prawa ochrony środowiska, w szczególności w zakresie gospodarki wodno- ściekowej i gospodarki odpadami, ochrony powietrza oraz ochrony przed hałasem.
6. Teren działki podczas realizacji i użytkowania zakładu należy utrzymywać w należyтым porządku,
7. Poprzez właściwe założenia technologiczne i organizacyjne należy dążyć do minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów oraz zorganizowania szczelnego, sprawnego oraz uwzględniającego wymogi ochrony środowiska - w tym ludzi - systemu zbiórki i usuwania powstających odpadów,
8. W otoczeniu projektowanej inwestycji należy zaprojektować pas zieleni izolacyjnej, średnio- i wysokopiennej zimozielonej.
9. Przy doborze urządzeń wentylacyjnych, poza podstawowymi parametrami technicznymi należy zwrócić szczególną uwagę także na ich głośność, w celu

zminimalizowania uciążliwości hałasowej, a w razie potrzeby podjąć stosowne działania eliminujące tę uciążliwość.

- II. **Nie nakładam obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.**
- III. **Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na *rozbudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. gr. 22/4, 22/6, 23/2, 24 obręb Osłonin, gmina Przemęt, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie.***

UZASADNIENIE

W dniu 24 maja 2024 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynął wniosek Inwestora [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] reprezentowanego przez pełnomocników: [REDAKTOWANO] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. gr. 22/4, 22/6, 23/2, 24 obręb Osłonin, gmina Przemęt, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie. Pełnomocnik załączył do wniosku: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej oraz na płycie CD w 4 egzemplarzach; mapę ewidencyjną i mapę z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie w wersji papierowej oraz elektronicznej na płytach CD; wypis z rejestru gruntów dla przedmiotowych działek; pełnomocnictwa oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 205 zł - za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz 34 zł za udzielone pełnomocnictwa.

Na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z 79 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 27 maja 2024 r. podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nikt nie zapoznał się z dokumentacją sprawy oraz nie złożył uwag ani wniosków.

Z uwagi na liczbę stron postępowania został zastosowany art. 74 ust. 3 ustawy ooś, czyli zawiadomienie poprzez publiczne obwieszczenie. W związku z powyższym Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 28 maja 2024 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania i zapoznania się z zebranymi dowodami i materiałami w sprawie. W tym samym dniu zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy ooś tutejszy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie z wnioskiem o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 5 czerwca 2024 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-I.4221.161.2024.AW.1 z prośbą o przedstawienie informacji na temat planowanego i faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. Tutejszy organ przekazał wyjaśnienia w powyższym zakresie przy piśmie z 14 czerwca 2024 r..

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie pismem z 25 czerwca 2024 r. znak: ON.NS.9011.6.7.2024 (data wpływu: 25.06.2025) zaopiniował pod względem wymagań higieniczno-zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia przedstawione w przedłożonej dokumentacji, z zastrzeżeniami znajdującymi się w warunkach niniejszej decyzji. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie ze względu na brak podstaw prawnych w zakresie odorów nie jest możliwa jednoznaczna ocena czy realizacja inwestycji z uwagi na bliską odległość od zabudowań mieszkalnych nie będzie powodować narażenia części mieszkańców na potencjalne uciążliwości, oparte na obiektywnych lub subiektywnych reakcjach społeczności lokalnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 3 lipca 2024 r. zawiadomił Wójta Gminy Przemęt o nowym terminie załatwienia sprawy, tj. do 2 sierpnia 2024 r. z uwagi na złożony charakter sprawy i trwającą analizę dokumentacji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem z 3 lipca 2024 r. znak: V.RZŚ.4900.33.2024.JT wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia uzupełnienia raportu we wskazanym przez ten organ zakresie (wezwanie wpłynęło do wiadomości tutejszego organu w dniu 08.07.2024 r.).

Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 22 lipca 2024 r. zawiadomił strony toczącego się postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji, z uwagi na konieczność uzyskania stanowiska wymaganych organów uzgadniających oraz opiniujących.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 2 sierpnia 2024 r. zwrócił się do Wójta Gminy Przemęt z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia raportu w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przed hałasem, hydrogeologii i gospodarki wodnościekowej. W związku z powyższym tutejszy organ pismem z 6 sierpnia 2024 r. wezwał pełnomocnika do złożenia uzupełnienia w powyższym zakresie.

Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 22 sierpnia 2024 r. zawiadomił strony toczącego się postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji, z uwagi na konieczność uzyskania stanowiska wymaganych organów uzgadniających oraz opiniujących.

Kolejno 23 sierpnia i 26 sierpnia 2024 r. do tutejszego organu wpłynęły uzupełnienia raportu, będące odpowiedzią pełnomocnika inwestora na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. W związku z powyższym oraz mając na uwadze poprawność prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i fakt, że organy współdziałające powinny opierać się na całym zgromadzonym materiale dowodowym, Wójt Gminy Przemęt przekazał uzupełnienia raportu

organom biorącym udział w postępowaniu, tj. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wolsztynie przy piśmie z 30 sierpnia 2024 r.

W dniu 9 września 2024 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęła ponowna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie utrzymująca w mocy opinię nr ON-NS.9011.6.7.2024 z dnia 25 czerwca 2024 r. Organ stwierdził, że informacje zawarte w uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko nie mają wpływu na treść wydanej wcześniej opinii.

Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 20 września 2024 r. zawiadomił strony toczącego się postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji, z uwagi na konieczność uzyskania stanowiska opiniujących/uzgadniających oraz o przekazaniu uzyskanych uzupełnień materiału dowodowego tymże organom.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 25 września 2024 r. znak: V.RZŚ.4900.33.2024.JT (data wpływu: 02.10.2024 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia określając jednocześnie warunki konieczne do spełnienia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które zawarto w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 18 października 2024 r., zwrócił się ponownie do Wójta Gminy Przemęt z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu, jednakże tym razem w zakresie ochrony przyrody. W związku z powyższym organ pismem z 23 października 2024 r. wezwał pełnomocnika do złożenia uzupełnienia w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora.

Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 22 października, 22 listopada oraz 20 grudnia 2024 r. zawiadomił strony toczącego się postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji, z uwagi na konieczność uzyskania stanowiska wymaganych organów uzgadniających i opiniujących w prowadzonej sprawie.

W dniu 23 grudnia 2024 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie raportu, będące odpowiedzią pełnomocnika inwestora na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z zakresu ochrony przyrody. W związku z powyższym oraz mając na uwadze poprawność prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i fakt, że organy współdziałające powinny opierać się na całym zgromadzonym materiale dowodowym, Wójt Gminy Przemęt przekazał uzupełnienie raportu organom biorącym udział w postępowaniu tj. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wolsztynie wraz z wnioskami o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie, przy piśmie z dnia 30 grudnia 2024 r.

W dniu 7 stycznia 2025 r. do Wójta Gminy Przemęt wpłynęła ponowna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie utrzymująca w mocy opinię nr ON-NS.9011.6.7.2024 z dnia 25 czerwca 2024 r. Organ stwierdził, że informacje zawarte

w uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko nie mają wpływu na treść wydanej wcześniej opinii.

Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 22 stycznia 2025 r. zawiadomił strony toczącego się postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji, z uwagi na konieczność uzyskania stanowiska wymaganych organów uzgadniających i opiniujących w prowadzonej sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu w piśmie z 21 stycznia 2025 r. (data wpływu: 27.01.2025 r.) poinformował, że po zapoznaniu się przekazanymi materiałami podtrzymuje stanowisko zawarte w postanowieniu z 25 września 2024 r. znak: V.RZŚ.4900.33.2024.JT.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 28 lutego 2025 r. zawiadomił Wójta Gminy Przemęt o nowym terminie załatwienia sprawy, tj. do 14 marca 2025 r. z uwagi na przygotowanie stanowiska organu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 14 marca 2025 r. znak: WOO-I.4221.161.2024.AW (data wpływu: 14.03.2025 r.) uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia, określając warunki zawarte w niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z 79 ust. 1 oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, z uwagi na liczne uzupełnienia raportu, które wpłynęły do organu, Wójt Gminy Przemęt obwieszczeniem z 17 marca 2025 r. ponownie podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie 30 dni nikt nie zapoznał się z dokumentacją sprawy oraz nie złożył uwag ani wniosków. Ponadto obwieszczeniem z 17 marca 2025 r. zgodnie z art. 10 § 1 ustawy k.p.a. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy związanej z wydaniem decyzji, z uwagi na konieczność zachowania procedury wydawania decyzji administracyjnej, tj. zawiadomienia stron przed wydaniem decyzji oraz możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy zgodnie z przepisami k.p.a.. W obwieszczeniu wskazał, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia strony mogą zapoznać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia w sprawie oraz składać wnioski i zastrzeżenia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie złożyła uwag ani wniosków oraz nie zapoznała się z dokumentacją sprawy.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. 22/4, 22/6, 23/2, 24 obręb Osłonin, gmina Przemęt, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie. Planowana rozbudowa obejmuje: zmianę sposobu użytkowania kurników z chowu kur niosek na odchów i tucz indyków, rozbudowę hali K-2 i K-3, modernizację wentylacji na istniejących budynkach, budowę 2 awaryjnych zbiorników na odcieki o poj. do 25 m³ każdy, instalację dodatkowych silosów paszowych oraz 4 zbiorników na gaz płynny o poj. do 6400 m³ każdy. Powierzchnia fermy, wraz z terenami wokół nowo powstałych hal zwiększy się o ok. 0,75 ha. Otoczenie inwestycji stanowią: tereny zabudowane, rolnicze, lasy oraz jeziora.

Obsada na terenie fermy drobiu została dobrana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony środowiska zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2019 poz. 1966) i zagęszczeniem maksymalnym do 57 kg/m² daje możliwość utrzymywania 2,478 sztuk na 1 m². Ponadto wnioskodawca zamierza utrzymywać indyczki do wagi ok. 12 kg. Obsada na terenie fermy drobiu została dobrana zgodnie z ww. rozporządzeniem i zagęszczeniem maksymalnym do 57 kg/m² daje możliwość utrzymywania 4,75 sztuk na 1 m².

Łączna maksymalna powierzchnia przeznaczona do utrzymywania zwierząt będzie wynosić w kurniku K-1: 1 240,7 m²; w kurniku K2: 3 750 m² oraz w kurniku K3: 3 000 m². Planowane obiekty inwentarskie będą spełniały wymagania określone ww. rozporządzeniu.

Po realizacji przedsięwzięcia łączna maksymalna obsada w budynkach na przedmiotowym terenie kształtowała się będzie następująco:

- w istniejącej hali (K-1): do 4 tygodnia życia: 5 893 szt. indyczek (16,5004 DJP) i 16 726 szt. indora (46,8328 DJP); natomiast po 4 tygodniu życia: 5 893 szt. indyczek (141,432 DJP),
- w istniejącej hali (K-2): podczas tuczu 9 292 szt. indora (223,008 DJP),
- w istniejącej hali (K-3): podczas tuczu 7 434 szt. indora (178,416 DJP)

i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez Wnioskodawcę tj. łączna powierzchnia przeznaczona dla zwierząt oraz obsada projektowanego obiektu znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji i stanowią maksymalną możliwą obsadę przedsięwzięcia, która została oceniona w niniejszym postępowaniu.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w halach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu indyków i indyczek, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie emisja zanieczyszczeń, emisja substancji ze spalania paliw w nagrzewnicach gazowych (8 nagrzewnic o mocy do 120 kW każda, 3 nagrzewnic o mocy do 100 kW każda), a także w agregacie prądotwórczym wykorzystywanym w warunkach przerw w dostawie prądu. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie proces spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter emisji oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisje z tych źródeł.

Pasza dostarczana będzie do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. Napełnianie silosów paszowych nie jest i nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane będą na nie filtry workowe. W raporcie wskazano, że dodatkowym zabezpieczeniem przed pyleniem jest fakt, iż przeładowywane pasze są granulowane oraz zawierają w swoim składzie tłuszcze, co uwzględniono w warunkach decyzji.

Z raportu wynika, że hala inwentarska K-1 będzie ogrzewana za pomocą 3 nagrzewnic gazowych o mocy 100 kW każda, a hale inwentarskie K-2 i K-3 będą ogrzewane za pomocą 4 nagrzewnic gazowych o mocy 120 kW każda w każdym budynku.

Zgodnie z zapisami raportu, po zakończonym cyklu chowu wnioskodawca będzie usuwał obornik bezpośrednio na środki transportu. Podczas transportu będzie przykrywany np. pokryciem brezentowym, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanawiania.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji, zarówno dla samej fermy po jej rozbudowie, jak i oddziaływania skumulowanego, poza terenem tych inwestycji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Ponadto, ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów znajduje się zabudowa chroniona, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej.

Należy również zauważyć, iż ocena skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy, została dokonana poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano wnioskodawcę do wyposażenia poszczególnych obiektów inwentarskich w wentylatory o parametrach określonych w warunkach decyzji. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę warunków zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej na działkach nr 23/8 i 21/3 obręb Osłonin oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach nr 23/3, 22/7, 22/3 obręb Osłonin.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będzie praca urządzeń wentylacyjnych budynków inwentarskich oraz ruch pojazdów ciężkich i lekkich. Obecnie kurnik K1 wyposażony jest w 11 sztuk wentylatorów dachowych (E1-E11), które pracować będą także po realizacji przedsięwzięcia. W ramach przedsięwzięcia projektuje się 16 wentylatorów szczytowych (E12-E27) w halach K2 i K3. Po realizacji

inwestycji, kurniki K1-K3 wyposażone będą łącznie w maksymalnie 27 sztuk wentylatorów, w tym:

- Hala K1 – 11 sztuk wentylatorów dachowych (E1-E11) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB każdy;
- Hala K2 – 8 sztuk wentylatorów szczytowych (E12-E19) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB każdy;
- Hala K3 – 8 sztuk wentylatorów szczytowych (E20-E27) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB każdy.

Wentylatory dachowe pracować będą przez 24 godziny na dobę, natomiast wentylatory szczytowe wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 – 22.00. Analiza akustyczna uwzględnia także poziom hałasu wewnątrz istniejących hal inwentarskich K1-K3, w których pracowała będzie instalacja paszociągów. Przyjęto, że poziom hałasu wewnątrz każdej hali w porze dnia nie przekroczy 68,2 dB. Zapewniono, że izolacyjność akustyczna przegród zewnętrznych obiektów inwentarskich, to jest ścian nie będzie niższa niż 45 dB, a izolacyjność akustyczna dachów nie będzie niższa niż 25 dB. W raporcie wskazano, że w porze nocy hale nie będą stanowiły znaczącego źródła emisji hałasu do środowiska, gdyż nie przewiduje się wtedy pracy paszociągów. Jak wynika z raportu na terenie inwestycji znajduje się agregat prądotwórczy, który będzie wykorzystywany także po realizacji przedsięwzięcia w sytuacjach awaryjnych. Agregat prądotwórczy umieszczony będzie w kontenerze o izolacyjności akustycznej ścian i dachu nie mniejszej niż 18 dB i poziomie hałasu wewnątrz kontenera nie wyższym niż 97 dB. W obliczeniach uwzględniono także hałas związany z operacją przeładunku paszy z samochodu cysterny do silosów, która odbywać się będzie przez maksymalnie 0,5 godziny w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. W analizie akustycznej założono, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia po przedmiotowym terenie poruszać się będzie do 9 pojazdów ciężkich oraz do 2 pojazdów lekkich. W obliczeniach uwzględniono również hałas związany z manewrowaniem pojazdów. Na podstawie raportu ustalono, że w porze nocy nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie gospodarstwa. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanej analizy akustycznej wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. użytkowanie wentylatorów w liczbie i o poziomie hałasu nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych oraz ograniczenie pracy wentylatorów szczytowych i ruchu pojazdów ciężkich wyłącznie do pory dziennej. Wyniki obliczeń akustycznych wskazują jednakże, iż na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, poziom hałasu w porze dnia i w porze nocy będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego. W najniekorzystniejszym punkcie (nr 5) przyjętym na granicy działki nr 23/3 obręb Osłonin, wyznaczony obliczeniowo poziom hałasu w porze dnia wyniesie 47,6 dB, a w porze nocy 39,2 dB. Zgodnie z cyt. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu

w środowisku, dopuszczalny poziom hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w porze dnia wynosi 50 dB, a w porze nocy 40 dB. W związku z tym, w celu weryfikacji obliczeń i oceny skuteczności przyjętych rozwiązań, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia w terminie 1 miesiąca od daty zrealizowania przedsięwzięcia kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Wójtowi Gminy Przemęt, Staroście Powiatu Wolsztyńskiego, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty zrealizowania przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), może być podmiot prowadzący prace budowlane. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i mieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki zwierząt są i będą magazynowane w konfiskatorze, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego lub jako odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, może być podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód

powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. z 2023 r. poz. 244) zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Jak wynika z raportu gospodarka nawozami naturalnymi będzie zgodna z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, firma zewnętrzna będzie podstawiała własne przyczepy, na które ładowany będzie obornik, a następnie pod przykryciem, wywożony z terenu hodowli. Dalej przekazywany będzie specjalistycznej firmie wykorzystującej obornik przy produkcji podłoża uprawowego, oddawany innym rolnikom na podstawie umów lub zbywany do biogazowni.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze zlewni jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko o kodzie PLRW60001815654899. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) - Młynówka Kaszczorska z jez. Wieleńskim, Białym-Miałkim, Lgińsko została wyznaczona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [fluorantenu (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027 r. substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.) - ze względu na inne warunki naturalne (dopływ z innej JCWP, procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne). Ponadto dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo polegające na ustaleniu mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie fluorantenu (występowanie w wodzie) ze względu na warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych (dopływ z innej JCWP), potrzebę społeczno-ekonomiczną zaspokajaną przez źródło presji antropogenicznej, determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych oraz brak alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu

środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi. Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższy zbiornik wodny Jezioro Ośtonińskie – Górskie znajduje się w odległości ok. 650 m na południe od projektowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 304 o nazwie „Zbiornik międzymorenowy Przemęt (dawny Zbąszyń)”. W rejonie zainwestowania pierwszym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się brakiem izolacji i średnim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych, niebędące własnością wnioskodawcy, zgodnie z ogólnodostępnymi mapami hydrogeologicznymi, znajduje się w odległości około 850 m od terenu zainwestowania. Wnioskodawca w raporcie wskazał, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wnioskodawca zakłada wykonanie utwardzonego podłoża w miejscu załadunku obornika na środki transportu. Przedmiotowe założenie zawarto w warunkach niniejszej decyzji.

W ramach postępowania, przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne przedmiotowej fermy. Ustalono, że woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie pobierana z wodociągu. Woda będzie używana na cele technologiczne - pojenie drobiu, oraz na cele socjalno-bytowe. W celu zmniejszenia zużycia wody, wnioskodawca ma zamiar zastosować szczelny, system pojenia drobiu. Ścieki bytowe są i będą gromadzone w szczelnym zbiorniku o pojemności ok. 10 m³, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Budynki inwentarskie czyszczone będą metodą „na sucho”. Po każdym cyklu chowu, drób przekazywany jest do ubojni, a budynki na nowo poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika budynki będą zamiatane, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamgławiania” (dezynfekcja) przygotowywana jest przez firmę zewnętrzną.

Wody opadowe i roztopowe są i będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach nieruchomości, do której wnioskodawca posiadać będzie tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. Wyżej opisane środki techniczne, a także ustalone warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w niniejszej decyzji, pozwolą na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.

W celu zagwarantowania zastosowania zakładanych rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w niniejszej decyzji określono niezbędne warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz właściwa organizacja prac, a także przestrzeganie nałożonych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewnią niezbędną ochronę środowiska wodnego - można zatem stwierdzić, iż planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko

gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza poprzez zastosowanie odpowiednich technik żywieniowych zwierząt.

Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Miejsce realizacji inwestycji położone jest w Przemęckim Parku Krajobrazowym, Obszarze Chronionego Krajobrazu „Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice” oraz obszarze specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011. Ponadto inwestycja znajduje się w obszarze ważnym dla ptaków pn. Pojezierze Sławskie wyznaczonym w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań 2008), poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011*, a także poza granicami krajobrazów priorytetowych zidentyfikowanych w ramach Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Na podstawie ww. audytu krajobrazu ustalono, że obszar ten znajduje się w krajobrazie wiejskim z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk. Rzeźba terenu jest falista.

Przemęcki Park Krajobrazowy został utworzony rozporządzeniem Nr 115 a/91 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 25 listopada 1991 r. w sprawie powołania Przemęckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego Nr 12, poz. 108). Obowiązującą podstawą prawną dla obszaru chronionego krajobrazu „Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice” jest rozporządzenie Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r., w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego z 1992 r. Nr 11, poz.131). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie

upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego parku krajobrazowego oraz obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszary te jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody. Analizując przedmiotową inwestycję w zakresie oddziaływań na ww. formy ochrony przyrody, tut. organ wziął pod uwagę fakt, że dla obszaru chronionego krajobrazu „Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice” oraz Przemęckiego Parku Krajobrazowego nie ma obowiązujących przepisów wykonawczych. Jednocześnie uznał, że przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z celami, dla których powołano te formy ochrony.

Przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych umieszczonym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl (data dostępu 24.01.2025 r.), są następujące gatunki ptaków: trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, bąk *Botaurus stellaris*, gągoł *Bucephala clangula*, bączek *Ixobrychus minutus*, podróżniczek *Luscinia svecica*, kania ruda *Milvus milvus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*. W planie zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011 (Dz. Urz. Woj. Wielk. Z 2014 r. poz. 560) wśród potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony wskazano m.in. zmniejszenie powierzchni siedliska bąka, bączka, podróżniczka, perkoza dwuczubego, gęgawy, krakwy, trzciniaka i wąsatki poprzez likwidację szuwarów, a także zarośli i zadrzewień na brzegach jezior, intensyfikację turystyki nad jeziorami powodującą płoszenie ptaków, zabudowę terenów położonych bezpośrednio nad jeziorami, przesuszenie siedlisk: szuwarów, zadrzewień i zakrzewień, sporty wodne, w szczególności żeglarstwo, wycinkę lasów oraz dziuplastych drzew nad jeziorami, tworzenie bariery poprzez ogradzanie działek nad jeziorami uniemożliwiające migrację piskląt gągoła z gniazd na jeziora, prace leśne prowadzone w sezonie lęgowym kani rudej, w szczególności polegające na wycinaniu drzew.

W ramach uzupełnienia, do raportu dołączono Inwentaryzację przyrodniczą opracowaną przez dr Sławomira Janyszka (Wolsztyn, grudzień 2024 r.), w ramach której dla terenu obejmującego niniejsze przedsięwzięcie wraz z buforem 100 m, w dniu 29.10.2024 r. przeprowadzono kontrolę terenową. Z uwagi na przeprowadzenie badań poza okresem lęgowym ptaków, gatunki ptaków mogące potencjalnie gniazdować na obszarze inwestycji ustalono na podstawie analizy biotopów lęgowych, dostępnych miejsc gniazdowania oraz obserwowanych pozostałości gniazd z tegorocznego sezonu lęgowego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na północno-wschodnim krańcu zabudowań wsi Oślin, na granicy pomiędzy zabudowaniami, a kompleksem pól uprawnych. Teren inwestycji jest lekko pochylony w kierunku wsi. Inwestycję przewidziano na części działek, które ze względu na przekształcenie i sposób użytkowania terenu nie stanowią dogodnego siedliska dla roślin i zwierząt. Obszar inwestycji stanowi agrocenozy pól uprawnych, teren

intensywnie koszonych trawników ze zbiorowiskami pastwiskowymi i ugorowymi oraz drogi gruntowe z rozproszoną roślinnością dywanową. W buforze występują: pola uprawne, szpalery drzew iglastych, sady, trawniki. Wszystkie typy zbiorowisk roślinnych stwierdzone na badanym obszarze są charakterystyczne dla obszarów użytkowanych rolniczo i pospolite na terenie całej Polski niżowej. Nie stwierdzono występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Na obszarze inwestycji nie zaobserwowano żadnego gatunku płazów ani gadów. Jednocześnie nie wykluczono możliwości pojawienia się ropuchy szarej, ropuchy zielonej i jaszczurki zwinki. Uznano także, że realizacja inwestycji nie będzie miała istotnego wpływu na herpetofaunę. Na terenie inwestycji oraz buforze nie występują dogodne siedliska do rozrodu tej grupy zwierząt. W odniesieniu do awifauny badanego terenu wskazano na możliwe gniazdowanie gatunków synantropijnych, gnieźdzących się na budynkach. W zakamarkach konstrukcji budynku mieszkalnego pomiędzy pawilonami hodowlanymi, stwierdzono ok. 5 gniazd wróbla. Budynek ten stanowi także prawdopodobne miejsce gniazdowania kopciuszka. Nie stwierdzono gniazd ptaków na konstrukcjach pawilonów hodowlanych. W buforze (na polach uprawnych oraz w obrębie zabudowy) odnotowano możliwe gniazdowanie gatunków: skowronka, bażanta, bogatki, modraszki, kopciuszka, piegży, kosa, kwiczoła, wróbla i mazurka. Miejscowe biotopy nie sprzyjają lęgom ani stałemu żerowaniu ptaków drapieżnych. W trakcie prowadzonych obserwacji odnotowano jedynie krótkie loty patrolowe myszołowa. Na terenie fermy brak jest miejsc dogodnych do gniazdowania sów. Najbliższe miejsce koncentracji ptaków związanych ze środowiskiem wodnym (gęsi, siewkowate itp.) znajduje się na Jeziorze Ośłonińskim. Na terenie badań stwierdzono obecność następujących gatunków ssaków: kreta, myszarki polnej, nornika zwyczajnego, jeża, zająca szaraka, lisa, sarny, dzika. Nie stwierdzono nietoperzy, ich letnich schronień oraz żerowania. W najbliższym otoczeniu inwestycji nie występują obiekty, które mogłyby stanowić znaczące zimowiska tej grupy zwierząt, brak jest również obszarów żerowiskowych wykorzystywanych przez większość gatunków, takich jak zbiorniki i ciek wodne, obszary łąkowe lub leśne. Inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na bytujące w jej rejonie populacje ssaków, w tym nietoperze.

Z dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011 oraz uzupełnienia inwentaryzacji z 2015 r., 2017 r. oraz 2021 r. wynika, że na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie nie występują gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Bliskość zabudowy sprawia, że obszar inwestycji nie stanowi dogodnego siedliska dla ww. gatunków ptaków. Najbliżej położonym siedliskiem ptaków będących przedmiotami ochrony tego obszaru Natura 2000 jest jezioro Ośłonińskie, oddalone o ok. 0,5 km od planowanej inwestycji. Wobec powyższego, biorąc pod uwagę stopień zmian antropogenicznych w obszarze przedsięwzięcia oraz położenie w znacznym oddaleniu od siedlisk gatunków nie przewiduje się znaczących oddziaływań wynikających z realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na lokalne populacje gatunków chronionych będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011.

W ramach inwestycji nie ma konieczności wycinki drzew i krzewów. Jednakże mając na uwadze obecność szpaleru drzew wzdłuż granic działki inwestycyjnej o nr ewid. 24 obręb

Ostłonin, ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki drzew w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony gatunków chronionych, nałożono warunek kontroli terenu inwestycji (w tym istniejących budynków), bezpośrednio przed rozpoczęciem prac pod kątem ich występowania, w tym gniazd ptasich, a w przypadku ich stwierdzenia konieczności uzyskania stosownej derogacji. Rozbudowa budynków wymagała będzie wykonania wykopów w miejscach fundamentów o głębokości do ok. 1,3 m. W celu ochrony małych zwierząt nałożono warunek regularnych kontroli wykopów.

Mając na uwadze skalę, charakter inwestycji oraz jej lokalizację w obrębie istniejącej zabudowy oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie istotnie na komponenty krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice” oraz Przemęckiego Parku Krajobrazowego. Ze względu na znaczne oddalenie od siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie należy wskazać, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie nałożono obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji w granicach terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w przedłożonej dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Wójt Gminy Przemęt po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, raportu oraz jego uzupełnień, uwzględniając wszystkie uzyskane opinie i uzgodnienia, z uwagi na rodzaj, skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz inne uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś stwierdził, iż należy uznać, że przedmiotowa inwestycja, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie plac Tadeusz Kościuszki 4 za pośrednictwem tutaj Urzędu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).*
- 2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosków o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 3 ustawy ooś).*

3. *Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 2 pouczenia, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek ten składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. (art.72 ust.4 i ust. 4a ustawy ooś).*
4. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wymienione w art. 86 ustawy ooś.*

Podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit a. oraz art. 4 cz. I kol. 2 pkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn.zm.)

z up. Wójta
/-/ Kinga Luboń
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
2. Strony postępowania – przez obwieszczenie
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie
ul. Drzymały 16, 64-200 Wolsztyn
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław
4. Starosta Wolsztyński
ul. 5 Stycznia 5, 64-200 Wolsztyn

Informacja o sposobie wysyłki:
- przesyłka polecona ZPO

Przygotowała: Kinga Luboń
Tel. 65 615 69 88 pok. nr 7

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu zlokalizowanej na działkach nr: 22/4, 22/6, 23/2, 24, obręb Osłonin, gmina Przemęt, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie. Obecnie na terenie fermy drobiu znajdują się następujące obiekty i instalacje: hale inwentarskie K1 - K3, 3 silosy paszowe o poj. 24 Mg każdy, zbiornik na ścieki bytowe o pojemności do 10 m³, 2 zbiorniki na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, konfiskator i agregat prądotwórczy. W obiektach aktualnie prowadzony jest chów kur niosek w ilości do 7 500 sztuk (30 DJP) na wolnym wybiegu. Kurnik K-1 posiada jedną halę inwentarską, natomiast drugi budynek podzielony jest na 2 hale inwentarskie K-2 i K-3.

Planowana rozbudowa obejmuje: zmianę sposobu użytkowania kurników z chowu kur niosek na odchów i tucz indyków, rozbudowę hali K-2 i K-3, modernizację wentylacji na istniejących budynkach, budowę 2 awaryjnych zbiorników na odcieki o poj. do 25 m³ każdy, instalację dodatkowych silosów paszowych oraz 4 zbiorników na gaz płynny o poj. do 6400 m³ każdy. Powierzchnia fermy, wraz z terenami wokół nowo powstałych hal zwiększy się o ok. 0,75 ha. Otoczenie inwestycji stanowią: tereny zabudowane, rolnicze, lasy oraz jeziora.

Po realizacji inwestycji na terenie fermy znajdować się będą następujące obiekty i instalacje: hale inwentarskie K-1 - K-3, pomieszczenie socjalno-techniczne, 8 silosów paszowych o poj. do 24 Mg, każdy, zbiornik na ścieki bytowe o pojemności do 10 m³, 2 awaryjne zbiorniki na odcieki o pojemności do 25 m³ każdy, 4 zbiorniki na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, 3 nagrzewnice gazowe o mocy do 100 kW każda, 8 nagrzewnic gazowych o mocy do 120 kW każda, konfiskator oraz agregat prądotwórczy. W zakresie odchowu indyczki i indora maksymalna obsada na fermie wyniesie 22 619 szt. (63,3332 DJP), natomiast w zakresie tuczu indyczki i indora maksymalna obsada wyniesie 22 619 szt. (542,856 DJP). Odchów i tucz odbywał się będzie w systemie ściółkowym. Nie zakłada się czasowego przechowywania obornika na terenie fermy. Załadunek obornika odbywał się będzie bezpośrednio na podstawione przyczepy posiadające pokrycia brezentowe. W miejscu załadunku obornika na środki transportu przewiduje się wykonanie utwardzonego podłoża. Obornik przekazywany będzie: specjalistycznej firmie zajmującej się produkcją podłoża uprawowego, innym rolnikom w celach nawozowych na podstawie umów oraz do biogazowni.

Po realizacji inwestycji, cykl odchowu indora i indyczki prowadzony będzie w hali K-1 i trwał będzie przez ok. 28 dni. Następnie po osiągnięciu odpowiedniej wagi, indory będą wyłapywane i przenoszone do hali K-2 i K-3, w których odbywał się będzie ich tucz. Tucz indyczki odbywał się będzie w hali K-1. Po zakończeniu tuczu indyczki w hali K-1 zostanie przeprowadzony kolejny cykl odchowu indyczki i indora, natomiast w hali K-2 i K-3 trwał będzie jednocześnie cykl tuczu indora. Tucz indora w hali K-2 i K-3 trwał będzie przez ok. 112 dni. Po osiągnięciu odpowiedniej wagi, tj. ok. 23 kg, indory będą wyłapywane i przewożone do ubojni. Tucz indyczki w hali K-1 trwał będzie przez ok. 77 dni. Po osiągnięciu

odpowiedniej wagi, tj. ok. 12 kg, indyczki będą wyłapywane i przewożone do ubojni. Po okresie intensywnego chowu nastąpi okres postoju technologicznego - budynki poddawane będą zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Przed dezynfekcją oraz po usunięciu obornika, budynki będą zamiatane, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone „metoda na sucho”. Proces dezynfekcji prowadzony będzie metodą zamgławiania - mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie, przygotowywana będzie przez firmę zewnętrzną, poza granicami działki Inwestora. W ciągu roku planuje się przeprowadzenie 3 cykli produkcyjnych odchowu indora oraz indyczki oraz 3 cykle tuczu indyczki i indora.

Na etapie budowy, woda dla pracowników dostarczana będzie na teren inwestycji przez właściciela firmy budowlanej. Pracownicy budowy będą mieli zapewnione zaplecze sanitarne i socjalne. Ścieki bytowe z zaplecza budowy gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (tymczasowe sanitariaty), a następnie będą przekazywane do oczyszczalni ścieków. Ścieki przemysłowe na etapie realizacji inwestycji nie będą wytwarzane. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne, zamykane pojemniki, zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, zabezpieczające odpady przed dostępem osób postronnych. Odpady przekazywane będą do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom. Przedsięwzięcie zaopatrywane jest i będzie w wodę z wodociągu gminnego. Woda wykorzystywana będzie na cele hodowlane (pojenie zwierząt), socjalno-bytowe oraz przeciwpożarowe. Ścieki bytowe z węzłów sanitarnych odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe o pojemności 10 m³, a następnie będą wywożone przez uprawnionych odbiorców wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Na chwilę obecną uzyskano wstępne zapewnienia dostawy wody i odbioru ścieków. Czyszczenie obiektów inwentarskich metodą „na sucho” nie będzie się wiązało z powstawaniem ścieków przemysłowych. Projektowane zbiorniki na odcieki stanowiły będą zabezpieczenie dla Inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiorniki umożliwiać będą również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdyby zaszła konieczność czyszczenia budynków „na mokro”. W takich sytuacjach ścieki przemysłowe ze zbiorników na odcieki wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą tak jak obecnie - powierzchniowo na tereny biologicznie czynne w obrębie działek Inwestora. Odpady magazynowane będą w odpowiednio do tego celu przystosowanych, opisanych kontenerach lub pojemnikach, a następnie będą przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów. Wszystkie padłe sztuki będą czasowo magazynowane w szczelnym konfiskatorze na terenie fermy. Odbiór martwych ptaków będzie się odbywał przez uprawnione do tego przedsiębiorstwa zgodnie z zawartymi umowami.

z up. Wójta

/-/ Kinga Luboń

KIEROWNIK WYDZIAŁU

Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Przygotowała: Kinga Luboń
Tel. 65 615 69 88 pok. nr 7