

RN 033.36.2020

Przemęt, dnia 25 marca 2020 r.

Pani Bernadeta Golińska
Radna Gminy Przemęt

Odpowiadając na Pani interpelację dot. rozważenia możliwości wprowadzenia pod obrady Rady Gminy Przemęt uchwały w celu wprowadzenia zasad używania materiałów i wyrobów pirotechnicznych na terenie Gminy Przemęt Wójt Gminy Przemęt uprzejmie informuje, że zdaniem sądów takie uchwały są niedopuszczalne i sprzeczne z prawem. Z prawnego punktu widzenia próba wprowadzenia zasad używania materiałów i wyrobów pirotechnicznych w drodze przepisów porządkowych nie ma umocowania ustawowego. Inicjatywy wprowadzania w gminach zakazów lub ograniczeń w zakresie używania, sprzedaży lub organizowania pokazów z wykorzystaniem wyrobów pirotechnicznych zostały zaskarżone do sądu. Naczelny Sąd Administracyjny oraz Wojewódzkie Sądy Administracyjne stwierdziły nieważność takich uchwał, nazwały je niedopuszczalnymi i sprzecznymi z prawem.

W zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego, przy czym przepisy porządkowe mogą przewidywać za ich naruszenie karę grzywny wymierzaną w trybie i na zasadach określonych w prawie o wykroczeniach. Stanowienie przez radę gminy aktów prawa miejscowego o charakterze porządkowym zostało uzależnione od łącznego spełnienia przesłanek: - braku uregulowania w odrębnych ustawach lub innych aktach powszechnie obowiązujących, oraz - "niezbędności" dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

Zgodnie z przepisem art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

Stosowanie zaś do art. 40 ust. 4 ustawy, przepisy porządkowe, o których mowa w ust. 3, mogą przewidywać za ich naruszenie karę grzywny wymierzoną w trybie i na zasadach określonych w prawie o wykroczeniach.

W orzecznictwie sądowym zauważa się, iż przepis art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i wynikające z niego upoważnienie dla rady gminy - stanowienia przepisów porządkowych - nie podlegają wykładni rozszerzającej. Przepisy porządkowe mogą być wydawane tylko w wyjątkowych, ściśle określonych przez analizowaną regulację okolicznościach. Oznacza to, iż na jej podstawie można ustanawiać zakazy i nakazy, które bezpośrednio służą realizacji wskazanych przez ustawodawcę przesłanek. O "zakresie nieuregulowanym" można mówić na gruncie przepisu art. 40 ust. 3 ustawy wyłącznie wtedy, gdy w systemie prawa powszechnie

obowiązującego nie ma innych regulacji zezwalających na eliminację dostrzeżonych przez gminę, niepożądanych w myśl tego przepisu zjawisk (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 lipca 2006 r., sygn. akt II GSK 68/06, LEX nr 267157).

Stosownie do treści art. 51 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2019 roku poz. 821 z późn. zm) kto krzykiem, hałasem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności. Normowanie przez Gminę, w formie aktu prawa miejscowego, zasad używania materiałów i wyrobów pirotechnicznych stanowi uzupełnianie czy poprawianie materii ustawowej. Istniejące unormowania zawarte m.in. w art. 51 § 1, a także w art. 107 i 140 ustawy z 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń obowiązują od długiego czasu i jeśli zawarte w nich normy podlegają skutecznej egzekucji przez organy powołane do ochrony ładu, porządku i bezpieczeństwa publicznego spełniają w sposób wystarczający swoją funkcję. Ponadto inne obowiązujące akty prawne, jak ustawa z dnia 13 czerwca 2019 roku o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1214 z późn. zm.) czy też ustawa z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2019 roku poz. 2171 z późn. zm.) zawierają stosowne sankcje karne przewidziane za naruszenie zawartych tam zakazów.

Unormowania zawarte w treści uregulowań powszechnie obowiązujących aktów prawnych, poddane skutecznej egzekucji przez powołane do tego organy państwa stanowią dostateczną gwarancję ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, w tym także mieszkańców gminy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2010 r. sygn. akt IV SA/Po 793/10).

Regulacja porządkowego aktu prawa miejscowego nie może zawierać powtórzonych, ani zmodyfikowanych przepisów znajdujących się w innych aktach powszechnie obowiązujących, co stanowi zasadę stanowienia wszelkich aktów podustawowych, ale przede wszystkim świadczy o braku zakresu nieuregulowanego. Jeżeli istnieją regulacje ustawowe wprowadzające zakazy określonego zachowania się, to prawodawcy miejscowi nie mogą w drodze przepisów porządkowych rozszerzać ani precyzować tych zakazów. Z orzeczeń sądów administracyjnych wynika bowiem, że powtarzanie i modyfikowanie, a także uzupełnianie regulacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa (porównaj: wyrok NSA z dnia 21 grudnia 1993 r., LEX nr 10526; wyrok WSA w Krakowie z dnia 22 listopada 2005 r., III SA/Kr 953/05, LEX nr 879662; wyrok WSA w Lublinie z dnia 15 listopada 2007 r., III SA/Lu 511/07, LEX nr 356089).

O nieuregulowanym zakresie spraw można mówić wtedy, gdy nie istnieją mechanizmy prawne pozwalające na usunięcie zagrożenia dla dóbr mających podlegać ochronie (porównaj: wyrok NSA z dnia 18 marca 1999 r., II SA/Po 1399/98, LEX nr 38470; wyrok WSA w Krakowie z dnia 22 listopada 2005 r., LEX nr 879662; wyrok NSA z dnia 11 lipca 2006 r., II GSK 68/06, LEX nr 267157; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 23 listopada 2009 r., III SA/GI 1023/09, LEX nr 589287; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2010 r., IV SA/Po 793/10, LEX nr 821207).

Dobra, które mogą podlegać ochronie poprzez normy porządkowego aktu prawa miejscowego stanowionego przez organ stanowiący gminy, są życie lub zdrowie obywateli oraz porządek, spokój i bezpieczeństwo publiczne. Ich ochrona stanowi drugą z przesłanek stanowienia

przepisów porządkowych - przesłankę subiektywną. Przepis kompetencyjny spełnienie tej przesłanki uzależnia od tego, czy dla ochrony tych dóbr wydanie przepisów porządkowych jest "niezbędne". Mogą być one podejmowane tylko wtedy, gdy brak innych środków, za pomocą których możliwe byłoby zniesienie stanu zagrożenia (porównaj: wyrok NSA z dnia 3 grudnia 2004 r., , LEX nr 154049; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 16 czerwca 2009 r., II SA/OI 96/09, LEX nr 522502; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 marca 2010 r., II SA/Go 72/10, LEX nr 599180; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2010 r., IV SA/Po 793/10, LEX nr 821207).

Organ stanowiący gminy nie może bowiem, powołując się na konieczność ochrony życia i zdrowia ludzi, ograniczać możliwości używania wyrobów, na których użycie - biorąc pod uwagę stopień zagrożenia dla życia i zdrowia - godzi się ustawodawca. Podobnie, ograniczenie takie nie może być wprowadzane z powołaniem się na ochronę spokoju publicznego, podczas gdy ustawa wskazuje na możliwość używania materiałów pirotechnicznych charakteryzujących się nieistotnym, niskim albo nieszkodliwym dla zdrowia ludzi poziomem hałasu, zaś ewentualne wykorzystanie *materiałów pirotechnicznych* w sposób bezprawnie naruszający spokój publiczny wiąże się już sankcją karną ustaloną w Kodeksie wykroczeń. Używanie materiałów pirotechnicznych nie jest zjawiskiem nowym ani nagłym, niespodziewanym, nadzwyczajnym, lokalnym zagrożeniem dla dóbr prawnie chronionych. Korzystanie z materiałów pirotechnicznych jako sposób celebrowania szczególnych wydarzeń jest powszechnie znany i nie spotkał się z interwencją ustawodawczą, która ingerowałaby w takie zachowanie. Tym bardziej do takiej ingerencji nie jest upoważniony organ stanowiący gminy. Problemy związane z używaniem fajerwerków, petard i innych materiałów pirotechnicznych mają charakter ogólnopolski.

W C O I T
Janusz Frąckowiak

Informacja o sposobie wysyłki:
przesyłka polecona ZPO

przygotowała: Jadwiga Józefowska
tel. 65 615 69 71, pok. nr 13

🏠 ul. Jagiellońska 8
64-234 Przemęt
☎ Tel. (65) 615 69 66
📠 Fax. (65) 615 69 67
✉ Mail. urząd@przemet.pl
🌐 Web. www.przemet.pl

Godziny pracy Urzędu:

- Poniedziałek – Piątek 7:30 – 15:30

Godziny pracy Biura Obsługi Klienta:

- Poniedziałek – Piątek 7:30 – 17:00

Dyżury wójta: Poniedziałek 14:00 – 16:00
(po wcześniejszym uzgodnieniu terminu)

Numer konta Gminy Przemęt:

83 8669 0001 0042 0000 2000 0038

Bank Spółdzielczy Wschowa o/Przemęt

Gmina Przemęt – NIP 923-16-51-446

Gmina Przemęt - REGON 411050793